

# El Islam y la libertad de expresión

FREI BETTO

**LA INOCENCIA de los musulmanes** es el título del filme usamericano dirigido por un tal Sam Bacile, que difama al profeta Mahoma y que ofende a todos aquellos que profesan la fe musulmana.

¿Quién es Sam Bacile? No se sabe. El director del filme, quizás temiendo represalias, se escondió en el anonimato. Se sospecha que él y el productor Nakoula Basseley Nakoula, cristiano copto que vive en California, sean la misma persona.

Las escenas del filme van desde la grosería hasta la pornografía. En una de las escenas una anciana afirma: "Tengo 120 años. Nunca conocí a un asesino criminal como Mahoma. Mata hombres, captura mujeres y niños, roba a las caravanas, y vende a los niños como esclavos después de haber abusado de ellos".

¿Conoce usted algún cristiano que oíría gustoso algo parecido respecto a Jesucristo? ¿O a algún judío respecto de Moisés o David?

Apenas dado a conocer el filme por Internet, se produjo una ola de protestas en los países musulmanes. Y fue asesinado el embajador de los EE.UU. en Libia. Fueron asaltadas e incendiadas las legaciones de algunos países occidentales en Egipto, Túnez, Indonesia, Irán, Yemen y Bangladesh.

El filme de Sam Bacile es, desde luego, una ofensa grave a todos los que creen en Mahoma como portador de revelaciones divinas. Hillary Clinton, secretaria de Estado de los EE.UU., calificó el filme como "repugnante y condenable", pero añadió que EE.UU. debe respetar la libertad de expresión...

Supongamos que se pasara por Internet un filme mostrando a Mónica Lewinsky teniendo sexo oral con Bill Clinton. ¿Cómo reaccionaría Hillary? ¿Libertad de expresión?

¿Por qué la familia real británica no actúa con la misma lógica de Hillary Clinton y suspende el proceso judicial contra la Closer, revista francesa que publicó fotos de la princesa Kate Middleton haciendo *topless* en una playa privada? ¿No hay que respetar la libertad de expresión?

Toda libertad tiene límites: el respeto a la dignidad y a los derechos ajenos. Nadie es libre para patear famas, evadir impuestos, ofender a la progenitora de alguien, sea quien sea. Ciertas actitudes negativas podrían ser incluso legales, como producir filmes pornográficos, pero son indecentes e injustas. ¿Cómo reaccionarían los cariocas si de repente vieran el Cristo del Corcovado con el rostro recubierto con una máscara del diablo? ¿Libertad de expresión?

Desde la caída de las torres gemelas, en el 2001, EE.UU. inculca en su población un profundo prejuicio hacia los musulmanes. Ese caldo de cultivo favorece el que se hagan producciones cinematográficas como la de Sam Bacile. En vez de enviar soldados para resguardar las legaciones diplomáticas estadounidenses en el exterior, la Casa Blanca debiera pedir solemnemente disculpas a los musulmanes y retirar dicho filme de la circulación.

La libertad debe ser necesariamente contextualizada. Se puede ir a la playa en hilo dental o en bermudas. Pero no al trabajo o a la iglesia. Hoy puedo criticar a los dioses del Olimpo griego y la promiscuidad sadoomasoquista en la que vivían; pero hubiera sido gravísimo que lo hiciera en Atenas cuatro siglos antes de Cristo.

La Constitución brasileña es primorosa cuando trata de la libertad de expresión. Reza en su artículo 5°, inciso IV: "Es libre la manifestación del pensamiento, estando prohibido el anonimato".

¿Por qué se esconde Sam Bacile en el anonimato? Porque sabe que ha cometido una grave ofensa y no quiere cargar con las consecuencias. **(Fragmentos tomados de Adital)**

# Imaginemos otro 11-S

NOAM CHOMSKY

**IMAGINEMOS POR** un momento que los terroristas de Al Qaeda hubiesen llegado hasta el extremo de bombardear la Casa Blanca, matar al presidente, imponer una despiadada dictadura militar que asesinara a más de 40 mil personas y torturara a decenas de miles con cárceles, represión o exilio obligado.

Imaginemos que se estableciera entonces en Estados Unidos un foco internacional que expandiese el terror y la tortura en el mundo, donde los Derechos Humanos fuesen violados constantemente con una campaña internacional de asesinatos, y que para rematar la jugada reuniera a un equipo de economistas (por ejemplo los Kandahar boys) que abocaran a la economía mundial a una de sus crisis más agudas de la Historia.

Es evidente que de ser así, el 11-S habría sido mucho peor. Nadie puede discutirlo.

Pero, desgraciadamente, no se trata de un experimento mental. Ocurrió en Chile, también un 11 de septiembre, pero de 1973. Ese día, Estados Unidos derrocó al presidente democráticamente electo Salvador Allende e impuso un régimen terrorista, torturador y asesino dirigido por el general Pinochet. Además, usó el país como experimento para las políticas neoliberales de los Chicago Boys encabezados por Milton Friedman y que después se extendieron por todo el mundo con los resultados desastrosos que hoy conocemos.

Me gustaría que la gente intentase dejar de lado la propaganda occidental que les lava el cerebro constantemente para poder así preguntarse: ¿Quiénes son los terroristas?

# ¿Por qué Brasil siempre inaugura la Asamblea General de la ONU?

Si usted sigue los discursos de la Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU) que se pronuncian cada año en la sede de ese organismo en Nueva York, quizás se haya percatado de que siempre son inaugurados por el representante de un país latinoamericano: Brasil.

Sucede así desde 1947, cuando el entonces jefe de la delegación brasileña, Osvaldo Aranha, habló en la apertura de la primera sesión especial de la Asamblea General y dio inicio a una tradición que se ha mantenido hasta hoy.

"No está escrito en ninguna carta o documento, pero se creó la tradición y a partir de entonces todas las sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas son abiertas por el discurso del representante de Brasil", le explicó a BBC Mundo el director del Centro de Información de la ONU en el país sudamericano, Giancarlo Summa.

Frente a la versión de la tradición, que también defiende la cancillería brasileña, la prensa local también apunta en ocasiones la versión de que ese país "fue elegido como alternativa a que la Asamblea General fuera abierta por uno de los dos enemigos de la Guerra Fría que pretendían hacerlo: Estados Unidos o la Unión Soviética", comenta el corresponsal de BBC Mundo en Brasil, Gerardo Lissardy. Pero esta versión no ha sido confirmada oficialmente.

A juicio de Giancarlo Summa, con la tradición de que Brasil abra las sesiones de la Asamblea General se le otorga un "estatus diferenciado" a la nación sudamericana y se reconoce su importancia en el organismo "desde el punto de vista geográfico, demográfico y político".

Y es que, pese a que Brasil no consiguió su incorporación como miembro permanente en el Consejo de Seguridad, como intentó en un primer momento, fue uno de los Estados fundadores de la ONU y el primer país en adherirse en 1945.

Además, junto a Japón, ha sido la nación que más veces ha ocupado un asiento no permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU.

La tradición de que Brasil inaugure la Asamblea General se mantuvo incluso durante los gobiernos militares (1964-85), periodo en el que, por lo general, quien pronunciaba los discursos era el canciller, recuerda Summa.

Según el funcionario de la ONU, pese a que entonces "había organizaciones de derechos humanos que naturalmente protestaban contra las violaciones de derechos humanos (...) la diplomacia brasileña aún en los años duros de la dictadura mantuvo una capacidad de diálogo internacional".

## PRIMERA MUJER

Este martes, la presidenta Dilma Rousseff pronunció el discurso en la inauguración de la 67 sesión de la



La presidenta Dilma Rousseff inauguró la 67 sesión de la Asamblea General de la ONU. FOTO: EFE

Asamblea General de la ONU, que tuvo como temas centrales la prevención y la solución pacífica de los conflictos internacionales.

La mandataria condenó la pérdida de vidas en el conflicto en Siria y dijo que el Consejo de Seguridad de la ONU debe ser "urgentemente reformado".

Según el portavoz de Itamaraty —la cancillería brasileña—, Tovar Nunes, varios países habían expresado su "deseo" de que Brasil se convirtiera en la "voz del diálogo" de cara a los conflictos actuales, principalmente sobre dos de los temas que —se espera— estarán en el centro de la agenda de las sesiones: además de la crisis siria, la disputa por el programa nuclear iraní.

Rousseff criticó este martes la política monetaria expansionista de algunos países desarrollados, porque —aseguró— encarece la moneda de las naciones emergentes y afecta su competitividad.

"Hay un sentimiento de que Brasil tiene una contribución que dar, y la presidenta tendrá un recado en ese sentido", explicó Tovar, quien apeló a la tradición diplomática brasileña.

"Nosotros hemos insistido en que no vemos una solución militar a los conflictos actuales en el ámbito internacional, de modo que lo natural sería que (el discurso) vaya por ahí".

La voz de Rousseff fue la primera de los 193 países miembros en escucharse en la sede de la ONU en Nueva York, aun antes que la del mandatario estadounidense, Barack Obama.

El año pasado, el discurso inaugural de la presidenta brasileña recibió una gran ovación. No en vano, fue la primera mujer en inaugurar la Asamblea General en la historia del organismo. **(Fragmentos tomados de BBC Mundo)**