

UN RETO AL PERIODISMO (III)



¿Quiénes eran los “periodistas” pagados por el gobierno y por qué fueron contratados para hacer lo que hicieron?

RICARDO ALARCÓN DE QUESADA

LAS PETICIONES de Hábeas Corpus a favor de los Cinco cubanos condenados injustamente en Estados Unidos y especialmente la declaración jurada de Martin Garbus, abogado de Gerardo, tienen como foco central el papel desempeñado por “periodistas” que, pagados por el Gobierno norteamericano, crearon un ambiente de histeria y odio irracional que atemorizó al jurado hasta declararlos culpables pese a que la Fiscalía no presentó prueba alguna y, peor aún, reconoció que no podía sostener su principal acusación.

No se trata, sin embargo, de un enfrentamiento de los Cinco y sus defensores con el periodismo y los periodistas. Es más bien todo lo contrario.

La operación montada en Miami por la Fiscalía, además de violar la Constitución y las reglas del debido proceso, fue también un insulto a un oficio que merece respeto. Fue un diario de Miami —The Miami Herald— quien primero reveló la existencia de esa operación secreta en la que participaron algunos de sus redactores a quienes, por cierto, despidió por lo que su editor consideró una violación de la ética periodística.

El autor de la revelación, Oscar Corral, pagó caro su apego a las normas de la profesión. En vez de recibir un premio por su labor investigativa fue objeto, según sus propias palabras, de “una campaña orques-

tada para intimidar, hostigar y silenciar. Fue un fuego artillero concentrado. Algunas amenazas fueron muy específicas y mencionaban a mi familia” lo cual hizo que sus editores los mudaran a vivir a un lugar seguro.

El periodismo verdadero fue también víctima de la prevaricación gubernamental.

Pero ¿quiénes eran los “periodistas” pagados por el Gobierno y por qué fueron contratados para hacer lo que hicieron?

Todos, sin excepción, eran miembros o estaban estrechamente vinculados a organizaciones que en Miami cultivan la violencia y el terrorismo y algunos son, ellos mismos, terroristas convictos y confesos; algunos habían ejercido funciones periodísticas con anterioridad y son capaces de redactar, más o menos, un par de cuartillas, otros no habrían pasado el examen de admisión a ninguna escuela de periodismo; todos tienen larga experiencia como provocadores y participan asiduamente en programas radiales y televisivos caracterizados por la procacidad y la estridencia en los que se aboga, sin tapujos, por el uso de la fuerza contra Cuba. Todos reunían las cualidades para ser contratados por Washington para el cumplimiento de una labor clandestina. En otras palabras, eran gente de confianza y por eso les encargaron el trabajo y les pagaron generosamente, pues, después de todo, no usaron el dinero de sus bolsillos sino el de los contribuyentes.

Todo se pagó con cargo a los presupuestos de radio y TV Martí, que son empresas del Gobierno, financiadas por el presupuesto federal que se nutre de los impuestos y otros aportes que hace el público, o sea, los ciudadanos y los residentes en Estados Unidos. Pero estos, quienes, sin saberlo, la pagaban, nada supieron de esta operación encubierta.

Por eso la declaración de Garbus destaca que estamos ante un asunto de importancia excepcional. Ante todo para los Cinco compatriotas que pronto cumplirán catorce años privados de su libertad. Pero es importante también, y mucho, para quienes no están encarcelados.

Lo es, especialmente, para los periodistas verdaderos, sin comillas, los que ejercen honestamente una profesión que otros prostituyeron y la convirtieron en instrumento para secuestrar a cinco inocentes.

Al final de su declaración Garbus menciona al Fiscal General de Estados Unidos: “El Fiscal General Eric Holder Jr. no fue responsable por este caso cuando comenzó. Pero lo es ahora”.

Los profesionales del periodismo y los medios de prensa más allá de Miami no fueron responsables de este crimen cuando se produjo. Pero ahora que ya saben lo que ocurrió no pueden evadir su responsabilidad. El silencio ahora sería complicidad. **(Tomado de antiterroristas.cu)**

desde Haití

Derriban las ruinas del Palacio Presidencial haitiano



FOTO DE LA AUTORA

Amelia Duarte de la Rosa, enviada especial

PUERTO PRÍNCIPE.—Luego de dos años en ruinas, el Palacio Presidencial de Haití —símbolo de la historia política y cultural del país— finalmente ha comenzado a ser demolido con el objetivo de erigir, en el mismo lugar, una construcción similar a la que destruyó el terremoto de enero del 2010.

Los trabajos de demolición se iniciaron la pasada semana a cargo de la organización J/P Haitian Relief, institución de asistencia humanitaria creada después del terremoto por el actor estadounidense Sean Penn. La parte frontal izquierda del edificio ya ha sido desmantelada completamente y se prevé que en tres meses el terreno quede limpio de escombros para comenzar la reconstrucción de una nueva sede de Gobierno.

La firma haitiana George Baussan, nombre del arquitecto que estuvo al frente de la restauración de la emblemática réplica del Petit Palais de Versalles en 1918, será la encargada de levantar el nuevo Palacio Presidencial que mantendrá detalles de la antigua estructura y estará acorde con los ajustes antisísmicos.

Durante el sismo de enero la edificación perdió la segunda planta, el ático, el pabellón central de columnas, el salón y la escalera principal, casi en su totalidad. Sin embargo, todavía se mantienen en su interior las oficinas de la actual administración gubernamental.

Esta es la tercera vez que el Palacio es reconstruido luego de que fuera reducido a escombros en dos ocasiones anteriores: durante una rebelión en 1869 y con una explosión en su planta baja, en 1912.

Organizaciones políticas venezolanas retiran apoyo a Capriles Radonski

CARACAS, 11 de septiembre.—El exgobernador venezolano del estado Anzoátegui, David de Lima, informó hoy a su salida del Consejo Nacional Electoral (CNE) que diversas organizaciones políticas decidieron retirar su apoyo a la candidatura de Henrique Capriles Radonski.

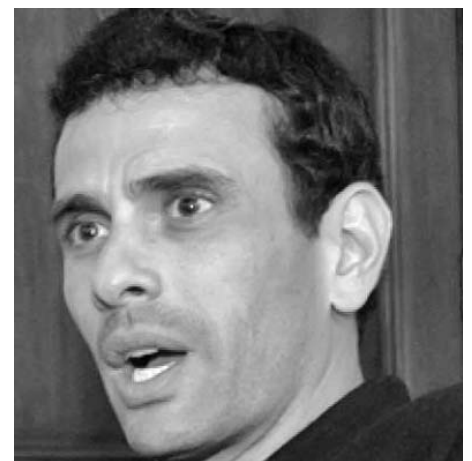
“Hoy empiezan a manifestarse una serie de organizaciones para retirar el respaldo a Capriles. Sobre ellas van a decir que fueron pagadas y objeto de tentaciones ocultas por parte del Gobierno. Hoy nos van a desprestigiar, pero ayer cuando vinieron a postular a Capriles las elogiaron”, expresó.

Las organizaciones políticas Partido Piedra, Unidad Democracia, Manos por Venezuela y Cambio Pana, retiraron su apoyo al candidato de la derecha venezolana, de cara a la elección presidencial del 7 de octubre.

De Lima destacó que en los próximos días vendrán otros pronunciamientos porque, a su juicio, es el comienzo de una serie de protestas en el país contra la candidatura de Capriles, “manifestaciones que nos llenan de orgullo porque se trata de los partidos dirigidos por jóvenes”.

El exgobernador acotó que el llamado que está haciendo es a que se abra un debate sobre las ideas políticas y programáticas de cada uno de los candidatos a la Presidencia de Venezuela.

Recordó que en días pasados pre-



Las verdaderas ideas del candidato opositor en materia económica amenazan la paz de la nación, su estabilidad y la tranquilidad de su ciudadanía.

sentó a consideración del electorado venezolano un documento contentivo de las verdaderas ideas del candidato opositor en materia económica que son perniciosas para la nación, que amenazan su paz, su estabilidad y la tranquilidad de su ciudadanía.

De Lima señaló que tras haber presentado el documento se abrió una discusión en el país, “por el lado de los involucrados solo originó una serie de insultos y descalificaciones en contra de mi persona, pero han eludido reiteradamente el debate sobre las ideas contenidas” en el texto. **(Telesur)**