

SIRIA

Escándalo mediático = guerra civil

LUIS E. LÓPEZ DOMÍNGUEZ

EL PLAN DE paz de Kofi Annan para Siria, vigente desde el pasado día 12 de abril, negocia entre otros puntos el cese de las hostilidades entre el gobierno de Bashar al Assad y los grupos opositores armados, lo cual choca con las verdaderas intenciones de Occidente y los países del Golfo. En un artículo publicado recientemente, el analista francés, Thierry Meyssan, advierte de la llamada “guerra de baja intensidad” que llevaron a cabo —durante meses— los países de Occidente y la OTAN contra Siria.

“Mercenarios provenientes de toda la región y portadores de la experiencia militar adquirida en Iraq y Libia, han saboteado la infraestructura energética y las telecomunicaciones. Armados por la OTAN, provistos de datos de inteligencia recogidos y entregados a ellos por vía satelital, y entrenados y dirigidos por instructores occidentales. Esos elementos han tratado de sembrar el terror y el caos perpetrando crímenes de inusitada violencia.”

Sin embargo, la prensa occidental se ha encargado de transformar y esconder la verdadera historia, haciéndola parecer una copia fiel de la revolución tunecina, o lo que es lo mismo, incluyen a Siria como otro país de la llamada Primavera árabe.

Pese a todo el cuento, los intentos por desestabilizar la región y poner al Gobierno de Al Assad al borde del abismo, han fallado.

Hace unos meses, una Misión Observadora de la Liga Árabe había desmentido la represión de supuestas manifestaciones masivas contra el Gobierno sirio. Pero al no brindar resultados favorables para una intervención, fueron rechazados por los mismos actores que conformaron la misión. Y luego, con el veto de Rusia y China, la posibilidad de otra zona de exclusión aérea para que la OTAN deje caer su poderío militar sobre Siria quedó frustrada.

En la segunda conferencia de los “Amigos de Siria” (grupo que tiene a países como Estados Unidos, Gran

Bretaña y Francia), se reconoció a un Consejo Nacional Sirio para representar a los sublevados. Pero eso no fue lo más delirante. La secretaria de Estado estadounidense, Hillary Clinton, llamó a crear una resolución que habilite las intervenciones militares en el marco internacional. ¿Y estos son los países que se hacen llamar “Amigos de Siria”?

Desde el día en que el alto al fuego fue concertado, las potencias occidentales, las monarquías del Golfo Árabe y los medios de comunicación asociados, han puesto en duda la voluntad del Gobierno sirio de acatarlo. Sin embargo, a pesar de que las tropas gubernamentales comenzaron a retirarse, los actos terroristas contra civiles y fuerzas del orden continuaron.

A la espera de 300 observadores para llevar a cabo el plan del enviado especial de la ONU, las autoridades libanesas descubrieron barcos con cargamento pesado (armas) que pretendían colarse desde ese país para asistir a la oposición. ¿Un regalito de los “Amigos de Siria”?

En el día de ayer se celebraron las elecciones para elegir a los 250 miembros del Parlamento sirio. Con un ambiente tranquilo y buena asistencia desde horas muy tempranas. No obstante, miembros del autodenominado Consejo Nacional Sirio, llamaron a boicotear el proceso de votación. Una pincelada de la “democracia” con que quieren pintar a la nación árabe.

Mientras Occidente, los países del Golfo, la prensa y los grupos opositores armados, siguen ideando un plan de ataque para hacerse con la región, el pueblo sirio reclama resolver sus problemas internos mediante soluciones propias.

Según algunos analistas, estos países no tienen como propósito resolver el “asunto sirio” con el plan de Annan. Más bien continúan suministrando todo tipo de tecnología, armas y hombres en aras de crear un problema que pase de trifulca mediática a guerra civil, y así pedir la conocida “intervención humanitaria”, nada más y nada menos que en defensa de los Derechos Humanos.

EFE difunde informaciones engañosas de falsa ONG del terrorista Valladares



El terrorista cubanoamericano Armando Valladares es el jefe de la supuesta ONG, fachada de la Inteligencia norteamericana.

JEAN-GUY ALLARD

LA AGENCIA de prensa española EFE acaba de difundir una denuncia engañosa de *Human Rights Foundation* (HRF) pidiendo la “inmediata liberación” de la jueza venezolana María Lourdes Afiuni, calificada de “prisionera de conciencia del Gobierno del presidente Hugo Chávez”.

HRF es una fachada de la Inteligencia norteamericana —involucrada en el intento de magnicidio contra Evo Morales ocurrido en Bolivia en el 2009—, y manejada por el terrorista cubanoamericano Armando Valladares.

Valladares, hoy jefe de esta ONG, estuvo preso en Cuba por poner bombas en tiendas y cines en 1960, y nunca ha dejado de colaborar con la CIA desde que se encuentra en su país de adopción, Venezuela.

Afiuni está detenida desde el 2009 por facilitar la fuga del país del banquero estafador Eligio Cedeño, enjuiciado en el 2007 por delitos de distracción de fondos de ahorristas, obtención fraudulenta de divisas y contrabando agravado al tramitar dólares preferenciales para adquirir equipos electrónicos que nunca llegaron.

Para EFE, Cedeño fue simplemente inculcado por “efectuar operaciones cambiarias ilegales”.

La agencia de noticias omite además precisar cómo Cedeño salió de Venezuela en diciembre del 2009 poco después de su liberación sorpresiva por Afiuni, en ausencia de los representantes del Ministerio Público.

En mayo del 2011, el banquero estafador recibió el asilo por parte del gobierno estadounidense, que lo utiliza desde entonces

en sus campañas de propaganda contra el Gobierno del presidente Hugo Chávez.

Según HRF, “Afiuni fue encarcelada horas después de haber dictado una medida cautelar de acuerdo al Código Procesal Penal venezolano y en aplicación de una resolución del Grupo de Trabajo sobre la Detención Arbitraria de la ONU”.

EFE cita textualmente varios párrafos de un documento redactado por HRF donde se distorsionan sistemáticamente los hechos.

Para HRF, la jueza venezolana es una “prisionera de conciencia”, que “fue detenida, encarcelada y juzgada exclusivamente por haber dictado una medida judicial que molestó al poder Ejecutivo en Venezuela”, reporta EFE.

Como si no fuera suficiente, la organización de Armando Valladares afirma que la jueza venezolana “ha recibido amenazas de muerte, y sufrió intentos de asesinato y acoso por otras internas cuando fue encarcelada”.

La HRF es una organización fachada de la CIA que la usó en el pasado en campañas injerencistas contra Bolivia, Ecuador y Venezuela. Sus oficinas se encuentran en el piso 45 del Empire State Building, en el número 350 de la Fifth Avenue, en el corazón de Nueva York. Evidentemente, sus fundadores escogieron a propósito ese nombre para crear la confusión con Human Rights Watch, organización de mayor notoriedad.

En el 2009, la Fiscalía boliviana identificó a Hugo Achá Melgar, representante de HRF en Bolivia, como financista de la pandilla terrorista desarticulada el día 16 de abril de ese año en Santa Cruz, mientras conspiraba para asesinar a Evo Morales.

En el momento del intento de magnicidio, el Ministerio de Gobierno de Bolivia confirmó “la alta peligrosidad de los extranjeros y los nacionales miembros de la célula terrorista que encabezó Eduardo Róza Flores” y confirmó que Juan Carlos Gueder y el paraguayo Alcides Mendoza, paramilitares detenidos en la operación antiterrorista que abortó el complot, identificaron a Hugo Achá y su cómplice Alejandro Melgar como nexos entre los mercenarios y sus financiadores.

Hugo Achá y Alejandro Melgar se encuentran actualmente prófugos en Estados Unidos.

detrás de la noticia



Intromisiones inaceptables

De visita en la nororiental ciudad de Kolkata, la Secretaria de Estado norteamericana, Hillary Clinton, reconoció las potencialidades de la India como nación, pero acotó enseguida lo que para ella son tareas pendientes: incrementar las inversiones extranjeras directas en el sector minorista, terminar de una vez con el difereando indo-bangladeshí, y... limitar las compras de petróleo a Irán.

Para la jefa de la diplomacia estadounidense, este último tema es uno de los deberes de la India como parte de la comunidad internacional. “Estados Unidos desea ver un mayor descenso en la compra del petróleo iraní, en tanto hay otros suministradores capaces de cubrir sus



Hillary llegó a la India con sus consejos y recetas.

necesidades energéticas como Iraq o Arabia Saudita”, enfatizó.

Ante un auditorio compuesto fundamentalmente por estudiantes, Clinton subrayó la necesidad de presionar a Teherán para

que revise su política nuclear, a la que Occidente atribuye fines militares, y aseguró que el papel de países como India es clave para conseguir aquel objetivo.

Irán es “un régimen marcado por una historia de comportamientos agresivos y no pienso que se pueda negociar con los agresores cediendo espacio ante ellos”, comentó sin dejar de apuntar que Israel —su aliado incondicional en Oriente Medio—, estaba muy preocupado ante la posibilidad de que un dirigente iraní pueda en el futuro usar una bomba nuclear con consecuencias devastadoras. ¿Acaso olvidó que Estados Unidos ha sido el único país en utilizar armas atómicas para someter a otros,

como en Hiroshima y Nagasaki?

Con su acostumbrado cinismo político, la funcionaria no pasó por alto una cuestión fundamental: que Washington apueste por una “solución pacífica” a la crisis y que se han hecho esfuerzos para ayudar al pueblo iraní. De nuevo. ¿Qué paz? ¿Qué ayuda?

Lejos de eso, Estados Unidos continúa entrometiéndose en los asuntos internos de la nación persa. Y ahora también se inmiscuye en asuntos que los indios consideran estrictamente nacionales, tal como ha denunciado el Buró Político del Partido Comunista de India-Marxista, que calificó de intrusión inaceptable las opiniones de Clinton. (Claudia Fonseca Sosa)