

con la belleza de la persona, eso tiene que ver con el funcionamiento de la salud. Todo lo que tenga que ver con la salud de las personas en Cuba para su funcionamiento, jamás en la vida se va a cobrar, eso se mantiene. Los que tienen que ver con la cosa puramente estética, tendremos que estudiarlos, pero hasta ahora no hay una definición de qué es lo que vamos a hacer.

En el caso del cambio de sexo, eso no es una actividad mercantil, hay una comisión que estudia y decide a qué persona se le hace y a quién no, y a esas que se decida, tampoco tiene por qué cobrarse, porque pasa por un análisis clínico-científico de por qué hay que hacerlo o no hay que hacerlo, que es lo que quiero explicar de ese tema.

Hay otra preocupación de los diputados, que es lo relacionado con permitir la contratación de atletas de alto rendimiento en el exterior. El INDER el año que viene tiene exportación de servicios, pero es un paquete de exportación de servicios, sobre todo de técnicos del deporte. No se está planteando en los Lineamientos contratar a la ligera a atletas de alto rendimiento en el exterior, es de otra cosa de lo que estamos hablando, estamos hablando de la exportación de servicios, integralmente y de manera organizada.

Hay otro planteamiento de los diputados asociado a sostener el deporte de alto rendimiento. El deporte de alto rendimiento siempre se mantendrá, como hemos explicado, pero con la racionalidad de los gastos que eso tiene que tener. Incluso la matrícula en las escuelas de alto rendimiento se ha reducido, se ha bajado, racionalmente, a las posibilidades de la economía.

Lo más importante es ver cómo nosotros podemos echar adelante la industria nacional, la industria deportiva y organizar el deporte para que la población se mantenga haciendo actividad física.

Otra preocupación de los diputados: Preservar el apoyo oficial a los programas culturales para evitar que el mercado se convierta en la fuerza motriz de la cultura.

Ya expliqué que con el Ministerio de Cultura estamos hablando de esquemas de financiamiento en divisas, totales o parciales, y de algunos ingresos que puede dejar la cultura en moneda nacional. Pero siempre va a haber una actividad de la cultura que tiene que tener un apoyo del Estado, y ese se mantiene también, racionalmente, a tono con las posibilidades que la economía tenga, no exactamente todo lo que uno quiera, sino exactamente hasta donde la economía pueda llegar.

Hay otra preocupación de los diputados, porque hay un Lineamiento en el caso de la cultura que habla sobre el alcance de la racionalidad de la enseñanza artística. Eso también habrá que ponerlo dentro de las posibilidades de la economía y el plan, con sus gastos racionales, sin negar la importancia de la educación artística de la población. Está visto con todos los organismos en el presupuesto y en el plan hasta dónde se puede llegar.

Sobre la eliminación de la libreta de

abastecimiento, también hay preocupaciones, y hay preocupaciones sobre los núcleos más vulnerables, que creo que son justas también, de eso hablamos, de que siempre habrá un respaldo para las personas más vulnerables.

Nosotros tenemos hecho algunos estudios globales sobre los núcleos familiares más vulnerables que hay, están hechos. De lo que se trata ahora es, a nivel de territorio, de municipio, estudiarlos bien con las estructuras del Ministerio de Trabajo, un reordenamiento de la actividad de los trabajadores sociales que vamos a hacer también. Pero tenemos que prever cuáles son los núcleos más vulnerables, sin cogerle miedo tampoco, porque habrá un grupo de personas que habrá que darle alguna ayuda.

Conceptualmente hay un grupo de núcleos que ya sabemos que son vulnerables. Voy a poner un ejemplo: vamos a pensar en un núcleo que la jefe de núcleo es una madre divorciada con dos niños y queda disponible. Ese es un núcleo vulnerable. Lo que hay es que saber dónde está, preverla y darle la ayuda que tiene que dársele, hasta que ella laboralmente se reubique. Es decir, nosotros tenemos estudiados, más o menos, cuál es la composición de los núcleos que potencialmente, ante todas las medidas que estamos tomando, son vulnerables. Lo que pasa es que no se trata de, a partir de una encuesta del consumo, tener las cosas definidas conceptualmente, ahora se trata de que hay que saber con nombre y apellidos quién es en cada lugar, porque también se puede quedar una madre en esas condiciones que yo dije, pero tener otra fuente de ingresos; eso también puede ocurrir. Y ese proceso va a ir transcurriendo gradualmente.

Hay una opinión de un diputado que dice: Pasar el Lineamiento de la Asistencia Social para el de la Seguridad Social y renombrar el epígrafe. Puede ser, entre las opiniones que recibimos ese es uno que puede ser, y es posible que nosotros ordenemos en un solo Lineamiento la Asistencia Social y la Seguridad Social y darle una reforma diferente. Es decir, recogemos la opinión, las estamos revisando todas y se pudiera incorporar.

Marino Murillo. Lineamientos de política agroindustrial.

Raúl Castro. El tema que acabamos de ver, creo que al comienzo, o sea, el de los Proyectos de Lineamientos, los 795, casi 800 están desde la introducción, modelo de gestión económica, política... de todos los capítulos esos, ese que tocamos ahora, la política social, es del que más se opinó, una muestra de la importancia que se le dio a eso, e hiciste bien en explicarlo profunda y ampliamente, creo que está muy claro.

De esto opinaron 195 diputados, que es el 24,5% de todas las opiniones. Una cuarta parte de todas las opiniones que dieron los diputados obedece a ese tema, y, por lo tanto, no sé, en lo que están llegando los municipios, qué proporción tiene.

Marino Murillo. Más o menos, en el mismo orden.

Raúl Castro. Más o menos, una cuarta parte.

Marino Murillo. Cristina puso ahí la

pancarta que usted está viendo, que fue con la que empezamos la explicación el primer día, para que ellos vean la estructura; es decir, los 195 Lineamientos están ahí.

La política social y el modelo de gestión económica fueron los que más opiniones generaron de los diputados.

Raúl Castro. Fue 19,7% el modelo de la gestión económica, con 157 opiniones.

Marino Murillo. La política agroindustrial —permítanme repetir lo que he dicho varias veces aquí: son determinantes estas actividades en el desarrollo de la economía— por eso tiene 31 Lineamientos, entre otras cosas. No se trata solo de calidad, sino de profundidad de lo que hay que hacer en estos sectores.

Primero, hay que transformar el modelo económico delimitando las funciones estatales y empresariales, en lo que se incluye el sistema de acopio, las producciones y la comercialización de insumos y equipamientos.

Acopio, ¿Gustavo estará por ahí, el ministro de Agricultura? ¿Cuántas empresas de acopio hay, Gustavo?

Gustavo Rodríguez. Catorce.

Marino Murillo. ¿Cuántas tienen pérdidas?

Gustavo Rodríguez. Doce.

Marino Murillo. De 14, 12 tienen pérdidas, y lo que hacen es comprar y vender, y parte de las pérdidas es lo que se pierde por el camino.

Hay muchas opiniones sobre el sistema de acopio. Las opiniones van a lo más diverso, desde liberarlo todo hasta controlarlo, desde que tiene una formulación muy rígida hasta que los productores quieren ir directo al mercado y lo quieren proponer. Eso hay un grupo de personas estudiándolo.

Los productores están pidiendo acceso directo al mercado. En algunas cosas se podrá hacer y en otras no.

Ya dije que para el año que viene hay una política de comercialización de 21 productos que se van a contratar para cinco o seis destinos fundamentales: los mercados de oferta y demanda, el MINCIN, el consumo social, la industria. Todo perfectamente definido y en ese proceso se está.

Es verdad que también la calidad de la contratación no es buena, y cuando la calidad de la contratación no es buena, las estructuras del Ministerio de la Agricultura no dirigen la base productiva. Ahí hay un nivel de espontaneidad extremadamente grande e incontrolable, en ocasiones, de la forma en que lo hacemos hoy. Yo estoy convencido de que sí se puede controlar, con orden, disciplina, un buen contrato y sin improvisaciones se puede controlar. Esto incluye no solo el acopio, sino también la venta de las producciones.

Un diputado habló aquí de los recursos que se les ponen a los campesinos y cómo se usan, y de los recursos que se ponen en otras estructuras y cómo se usan.

Este sector también tiene como Lineamiento contribuir a la reducción de la importación de alimentos, y no solo contribuir a la reducción de la importación de alimentos, sino que tiene que empe-

zar a contribuir positivamente en la balanza de pagos del país.

Todo lo que le damos, menos todo lo que ellos aportan, más lo que se debería producir en el país, es lo que da ese dato.

Cuando yo dije ayer que empezamos a escribir los Lineamientos, se dijo que se había hecho un documento de indicaciones preliminares para los grupos de trabajo, y en el documento de indicaciones preliminares para los grupos de trabajo, en uno de sus momentos dijimos que en el quinquenio, como política, esto debería hacerse cero y que la agricultura debería no depender de la balanza de pagos del país ni de ingresos de estos sectores. Y después que fuimos avanzando en la proyección de la economía 2011-2015, lo que vimos con la agricultura, los niveles productivos, la eficiencia que lográbamos, los números demostraron que eso en los próximos cinco años no se logra, pero sí se puede ir reduciendo considerablemente. Por eso el Lineamiento dice: Incrementar la eficiencia en el uso de los recursos y disminuir la importación de alimentos, porque en cinco años este es un problema que no se resuelve. Aprovecho esta explicación para ratificar lo que dije ayer, que detrás de cada uno de los Lineamientos hay un estudio y una base de cálculo; aprovecho el momento porque me parece que es bueno. No hubiera sido correcto decirles: la agricultura en cinco años no puede tener roce con la balanza de pagos que no sea positivo, y sabemos que en los próximos cinco años tendrá que reducir más o menos el 50%, pero que no va a poder llegar.

Me dice el General de Ejército que recuerde que de cada Lineamiento está ese análisis y esa base de cálculo y que fue una de las causas, también, de por qué hubo que aplazar el Congreso, porque se estaba trabajando en la Comisión y por grupos todos estos temas.

Es importante dejar bien claro cuál es el papel de este sector en los próximos años, para todos sus cuadros y para todos sus trabajadores; pero hay que cambiar mucho los métodos de trabajo y la forma en que se hacen las cosas, sobre todo, la falta de integralidad que hay, que cuando no está una cosa, no está la otra, y cuando no, falta la otra, se pierden producciones, hay productos que se nos echan a perder, y también es verdad, compañeros, que por ahí en el mundo entero se subsidia la agricultura, un poco podemos explicarles; pero no se subsidia la ineficiencia, se subsidian diferencias de precios en el mercado y eso. Lo que tenemos que desaparecer es la ineficiencia.

También, como esto tiene que ver con la industria, hay un Lineamiento asociado a la integralidad de las cadenas productivas —aquí está la Ministra de la alimentación también—, tiene que haber un vínculo más estrecho entre la agricultura y la industria, porque aquel produce y el otro organismo la transforma, y también hay de todo: cuando hay tomate, no hay lata, y cuando hay lata, no hay tomate; eso también hay que ordenarlo.

La campaña de tomate que empieza ahora tiene mejor organización que el año anterior, en término de productores, composición de sólidos de tomate y en