

campaña para un voto personal por ella (write-in). La votación ha resultado muy reñida; el 3 de noviembre, revisadas el 99% de las urnas el voto personal (o libre) que Murkowski ha promovido recibió el 41% de los sufragios, mientras que Miller cuenta con 34% y su contrincante demócrata un 24%. Ahora hay que contar todos los votos personales, operación que comenzará el 10 de noviembre para decidir quién es el ganador, que bien pudiera ser Murkowski. El resultado de la elección en California es también otro ejemplo de las debilidades del Tea Party, aunque no se puede negar que este movimiento ha sido el factor más dinámico en estas elecciones y ha ejercido mucha influencia en cambiar las reglas de juego.

En realidad, el Tea Party es un conglomerado de personas, que con un nuevo ropaje ha venido a asumir el papel de la corriente conservadora extremista y fanática que anteriormente fue jugado por la llamada derecha evangélica.

Los sondeos de boca de urna durante las elecciones fijaban para el Tea Party el mismo patrón de voto que el que funcionó para la derecha evangélica: más del 90% de los votantes Tea Party es anti-Obama; cerca del 90% de los que apoyan a Obama son anti-Tea Party. Más del 50% de aquellos con ingresos superiores a 100 000 dólares apoyan al Tea Party, mientras que la mayor parte de los que reciben ingresos de menos de 50 000 dólares anuales apoya a Obama.

Las elecciones recién concluidas marcan el hito de partida del proceso electoral hasta la toma de posesión del nuevo presidente norteamericano en enero del 2013. Dos son los elementos esenciales de esta jornada. Uno, la capacidad que tenga el presidente Obama de aglutinar suficientes fuerzas para llevar a cabo un efectivo programa de gobierno (que resuelva problemas, aunque sea de manera parcial), más allá o más acá de promesas electorales. Otro, la definición de las coaliciones políticas republicanas y demócratas alrededor de sus respectivos candidatos presidenciales, que en el caso demócrata girará alrededor de la designación de Barack Obama, mientras que en el republicano se presenta un panorama totalmente abierto.

Para lograr ser designado como candidato a la reelección, Obama tendrá que lidiar en lo que resta de su gestión presidencial con la crisis económica que afecta el país, mientras procura gobernar de forma consecuente con las aspiraciones de la población, en lo cual deberá derrotar los intentos republicanos de dar marcha atrás a la reforma del sistema de salud, de las regulaciones a las entidades financieras y para eliminar los impuestos federales a las personas de altos ingresos y reducir los gastos fiscales.

En cuanto al panorama internacional, el reto principal para Obama es evitar una conflagración nuclear y, en lo particular, tratar de salir del pantano en que se encuentra atascado en Afganistán, por citar solamente dos de los asuntos más peliagudos.

En las próximas semanas podrá comenzar la confrontación con la necesidad que tiene Obama de obtener la aprobación del Congreso para subir el tope autorizado para la deuda pública del país.

Ratifica Bush que aprobó aplicación de tortura de “ahogamiento simulado”

WASHINGTON, 4 de noviembre.—El ex presidente de Estados Unidos, George W. Bush, ratificó que aprobó que agentes de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) sometieran a un presunto terrorista a la tortura de ahogamiento simulado, reveló hoy el periódico The Washington Post, según Notimex.

El diario afirmó que la aceptación de Bush está contenida en su libro autobiográfico **Decisión Points**, que está previsto salir a la venta el próximo martes y que fue leído por una persona cercana al ex mandatario.

En ese libro, Bush narró que al ser cuestionado por la CIA sobre si debía someter a ahogamiento simulado a Khalid Sheikh

Mohammed, respondió “demo-nios que sí”.

Bush dejó claro que tomaría la misma decisión para salvar vidas.

Antes, el ex presidente había aceptado que autorizó, lo que de manera eufemística su administración calificó como “técnicas de interrogación mejoradas”.

Expertos en derechos humanos dijeron al rotativo que la aceptación de Bush podría tener consecuencias legales, debido a que la práctica es considerada ilegal.

Sin embargo, la posibilidad de que el ex gobernante pudiera ser sometido a un proceso legal a partir de esta aceptación, parece remota aún para algunos de sus críticos.



Más de 10 000 muertos por violencia de narcotráfico en el 2010 en México



La violencia provocada por el narcotráfico con destino a EE.UU. estremece a diario a la sociedad mexicana.

MÉXICO, 4 de noviembre.—El número de muertos en hechos de violencia relacionados con el narcotráfico en lo que va de año, desde diciembre del 2006, en disputas entre grupos de narcotraficantes, ataques de estos grupos a civiles y enfrentamientos con las fuerzas de seguridad”.

Según las cifras de ese diario, el estado de Chihuahua, que comparte una amplia frontera con Estados Unidos y donde se encuentra Ciudad Juárez, la localidad más violenta de

México, registra casi un 45% de las 10 000 muertes ocurridas este año.

Otros distritos sacudidos por altos niveles de violencia son Sinaloa (noroeste) y Durango (norte), donde opera el cartel encabezado por el prófugo de la justicia Joaquín “El Chapo” Guzmán.

Tamaulipas (nordeste, fronterizo con Estados Unidos) figura como el cuarto más violento en el recuento de Reforma al ser escenario de una disputa entre “los Zetas”, ex militares de élite reclutados por el crimen organizado, y sus antiguos aliados del cartel del Golfo.

En México se han identificado siete grandes organizaciones criminales que se disputan el control de las rutas de la droga hacia Estados Unidos.

POLISARIO denuncia bloqueo de Marruecos a campamento saharauí

ARGEL, 4 de noviembre.—El Frente POLISARIO denunció hoy el sitio que las autoridades marroquíes han impuesto al campamento saharauí de protesta de Gdeim Izik, en las afueras de El Aaiún, al tiempo que negó que exista cualquier diálogo entre los coordinadores de la protesta y el Gobierno de Rabat, informa EFE.

En un comunicado, el Ministerio de Información saharauí criticó las declaraciones realizadas el miércoles en Madrid por el ministro de Exteriores marroquí, Taib Fassi Fihri, en las que afirmó que Rabat mantiene un diálogo con los responsables del campamento.

“No hay ningún diálogo desde hace dos días tras el rechazo marroquí a levantar el sitio impuesto al campamento y autorizar el acceso a la prensa y a los observadores extranjeros”, afirma el texto.

El comunicado critica igualmente los motivos de seguridad aducidos por Fassi Fihri para aislar al campamento del exterior “ya que la protesta es pacífica y dispone de un perfecto servicio de orden”.

“La pretensión del ministro marroquí es hacer callar a la

prensa internacional, y especialmente a la española, sobre la situación en el campamento, que se encuentra sitiado por miles de soldados y unidades de la Gendarmería y la Policía”, señala.

Según el POLISARIO, Rabat intenta “evitar por todos los medios” que la opinión pública sepa que “hay existe una ruptura total entre la población saharauí y el ocupante, lo que demuestra el rechazo del pueblo al hecho consumado colonial marroquí”.

Por su parte, el ministro saharauí de Exteriores, Mohamed Salem Uld Salek, en declaraciones a EFE, advirtió de que “puede producirse una masacre” en Gdeim Izik y aseguró que Marruecos “estrecha cada vez más el cerco sobre el campamento al que ha cortado el suministro de agua y medicamentos”.

Uld Salek aseguró que Rabat ha desplazado a Gdeim Izik batallones militares completos encargados normalmente de la vigilancia del muro de separación del Sahara Occidental, así como decenas de unidades de la Gendarmería y la Policía y centenares de agentes de los servicios secretos.